

**CONEXIÓN ENTRE NEUROCIENCIA Y COACHING: UNA REVISIÓN
EXPLORATORIA**

**CONNECTION BETWEEN NEUROSCIENCE AND COACHING: AN EXPLORATORY
REVIEW**

Liliana María Giraldo Palacio, 0009-0000-0224-7603

giraldo.liliana@uces.edu.co / Imgpalaciog@gmail.com

Silvia Lorena Granda Ramírez, 0009-0006-5559-6640

granda.silvia@uces.edu.co / silviaorena3@yahoo.es

Alejandra María Martínez Molina, 0009-0009-1237-3772

martinezm.alejandra@uces.edu.co / aleja.0814@hotmail.com

Estudiantes Universidad CES

Grupo de gestión empresarial

Línea de investigación de Liderazgo

Facultad Ciencias económicas y administrativas

Medellín - Colombia

Resumen

Objetivo: Analizar los fundamentos del neurocoaching y cómo éste potencia los procesos de acompañamiento en coaching. **Metodología:** se realizó una revisión exploratoria en bases electrónicas como; Sage, SPORTDiscus, S, Redalyc, Google Académico, Doaj, Business Source Index, Vlex, MedLine, APA PsycArticles; Organisationsberatung, Supervisión, Coaching; publicados entre el año 2011 y 2023. **Resultados:** se encontraron 4.486 documentos, se removieron por duplicidad 1.346 documentos. Al aplicar los criterios de elegibilidad se excluyeron 3.113. Finalmente se seccionaron 27 artículos para la presente revisión. **Conclusión:** En conclusión, y de acuerdo con la literatura revisada, los fundamentos científicos del neurocoaching se basan en los aportes de la neurociencia y el coaching. Por sí solo, el término no tiene base científica y diferentes autores tienen diferentes posiciones, pero todas al final integran mente – cuerpo y la transformación de comportamientos desde la neuroplasticidad, teoría que permite “moldear” el cerebro e incorporar hábitos funcionales que generen la disciplina del compromiso, requisito necesario para quienes queremos movilizar a otros a ser su mejor versión, a encontrar sus propias respuestas y a cumplir los propósitos que como ser humano se ha trazado.

Palabras claves: Neurociencias, Coaching/ Entrenamiento, Neuroplasticidad, Neuropsicología, Acompañamiento.

Abstract

Objective: To analyze the fundamentals of neurocoaching and how it enhances the processes of coaching accompaniment. **Methodology:** an exploratory review was carried in electronic databases as Sage, SPORTDiscus, Scielo, Redalyc, Google Scholar, Doaj, Business Source Index, Vlex, MedLine, APA PsycArticles; Organisationsberatung, Supervision, Coaching; published between 2011 and 2023. **Results:** 4,486 documents were found, 1,346 documents were removed for duplicity. By applying the eligibility criteria, 3,113 were excluded. Finally, 27

articles were sectioned for the present review. **Conclusion:** In conclusion, and according to the literature reviewed, the scientific foundations of neurocoaching are based on the contributions of neuroscience and coaching. In itself, the term has no scientific basis and different authors have different positions, but in the end they all integrate mind-body and the transformation of behaviors based on neuroplasticity, a theory that allows "molding" the brain and incorporating functional habits that generate the discipline of commitment, a necessary requirement for those who want to mobilize others to be their best version, to find their own answers and to fulfill the purposes that they have set as human beings.

Key words: Neurosciences, Coaching/ Training, Neuroplasticity, Neuropsychology, Accompaniment.

Introducción

Cuando se habla de acompañamiento en coaching se hace referencia a la aplicación de un conjunto de técnicas, modelos y herramientas que pueden, a través de un paso a paso, ayudar a aumentar el nivel de conciencia de la persona a quien se acompaña (coachee), potenciando sus capacidades y competencias. En este acompañamiento es importante que el coach tenga conocimiento de cómo funciona el cerebro, de dónde y por qué se derivan los comportamientos, cómo se da la relación con otras personas y el entorno, se generan e impactan las creencias y se dan los procesos de aprendizaje, para finalmente entender la relación entre pensamiento, emoción y comportamiento. En el proceso de coaching se tienen como *entradas* las necesidades de desarrollo del Coachee (**O**bjetivo – qué- y **P**ropósito – para qué), se sigue un *proceso* que es el marco donde se desenvuelve la relación entre Coach y cliente, y se reflexiona sobre la **R**ealidad (real y mental), **O**pciones (micro objetivos) y **A**cuerto (acciones), **S**eguimiento (avances); y la *salida* es la situación deseada, el objetivo logrado (todo depende del compromiso del Coachee) (Ruiz Callejón Encarnación, 2015).

En esta revisión exploratoria partimos de la Neurociencia Cognitiva y nos apoyamos en tres autores clave, dos que explican por qué el neurocoaching tiene fundamentos teóricos y es una disciplina que apoya/ potencia los procesos de coaching, y otro con una mirada diferente, con reflexiones críticas al respecto. Esto no significa dejar de lado los demás autores que dan soporte e información relevante sobre fundamentos, conceptos, aplicación del Neurocoaching como tal. Los autores mencionados son: Héctor Bladimir Serrano Mantilla, Magíster en Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, y Master en Recursos Humanos y Gestión del Conocimiento de la Universidad de León; David Bueno I Torrens, Doctor en biología y profesor de genética en la Universidad de Barcelona; y Encarnación Ruiz Callejón, coordinadora de master y profesora en varias universidades de España.

Si profundizamos en los fundamentos científicos de la Neurociencia, el autor Bueno Torrens, explica la neurociencia como “disciplina científica experimental, y como tal su avance está sujeto de manera estricta al método científico”. El autor hace referencia a otros autores (no relacionados en este trabajo: Purroy, 2015, La ciencia en 4D), donde hacen una descripción básica y clara que permite identificar si algo sigue el método científico, teniendo en cuenta estos elementos claves: Datos, Debate, Descartar y Difundir. Purroy dice: “Si falta alguno, no es ciencia”.

Por su lado, Dixit, P. & Dixit, P, indican: “Con los rápidos avances de la neurociencia en los últimos 10-15 años, el mundo del coaching se ha beneficiado mucho, no sólo validando lo que se sabía intuitivamente sino también validandolo con la ciencia”. Es en este tipo de análisis, donde cobra valor el soporte científico de la Neurociencia que entrega al coaching el conocimiento sobre el funcionamiento del cerebro, las bases neurobiológicas de la conducta y las emociones, y la neuroplasticidad para lograr concretar el concepto de Neurocoaching que une finalmente una metodología como es el coaching y una ciencia, como lo es la Neurociencia.

El coaching es un proceso o conjunto de técnicas que facilitan el desarrollo de habilidades y competencias con el fin de lograr metas individuales o grupales, ya sea a nivel personal o profesional. Es una gran herramienta que fomenta el aprendizaje mediante la experiencia y la toma de conciencia, sin que el Coach dirija las acciones / decisiones del coachee.

En la revisión bibliográfica se explica el Neurocoaching como disciplina que integra la dimensión neuronal de los individuos con técnicas diseñadas para potenciar el crecimiento y la transformación personal, tanto a nivel individual como grupal. El aporte de la neurociencia al coaching se da en la comprensión de la bioquímica del cerebro que subyace en los estados de motivación que se generan en un proceso de coaching tradicional (Serrano Mantilla & Serrano Mantilla, 2021).

En las revisiones se encuentra literatura que muestra actualmente el Neurocoaching como una herramienta o método que se enfoca en la salud, en educación, en la psicología, pero aún existen muchas dudas de si tiene el carácter científico. Actualmente hay un “boom” sobre la neurociencia y/o los prefijos neuro, que despierta mucha desconfianza; algunos autores cuestionan los fundamentos científicos del coaching y por supuesto del neurocoaching, mientras que hay otros que los avalan y le dan el carácter teórico y fundamentalista. Es por esto que nuestro objetivo es analizar los fundamentos del neurocoaching y cómo éste potencia los procesos de acompañamiento en coaching.

Método

En el enfoque propuesto en la investigación, que es cualitativo, se propone revisar los fundamentos actuales del neurocoaching, y su base teórica de la Neurociencia y el Coaching, para entender su estado actual y poder hacer contribuciones para el futuro; por su parte, en la investigación cualitativa, al tiempo que se analiza la literatura, se entra en contacto con el fenómeno que constituye el objeto de investigación.

En consecuencia, se realizó una revisión exploratoria y esta tuvo un alcance más amplio con criterios de inclusión explicados en las estrategias de búsqueda correspondientemente menos restrictivas, la cual tiene como objetivo el análisis y la síntesis de literatura producida para un área de conocimiento, que, para este caso, corresponde a la revisión teórica de los fundamentos del neurocoaching como herramienta que pueda darle más valor a los procesos de acompañamiento en coaching, tanto en coaching personal como ejecutivo.

Se utilizaron términos de búsqueda en inglés y español referenciados en el tesoro Decs/Mesh: Neurociencias, Coaching/ Entrenamiento, Neuroplasticidad, Neuropsicología, Acompañamiento. Las ecuaciones que se usaron en la búsqueda se construyeron empleando el boleano AND. Se emplearon las fuentes de información Sage, SPORTDiscus, SCIELO, Redalyc, Google Académico, Doaj, Business Source Index, Vlex, MedLine, APA PsycArticles; Organisationsberatung, Supervision, Coaching.

El inicio de la búsqueda fue el 20 de abril de 2023 y se consultó por última vez el 05 de septiembre de 2023. Se incluyeron artículos publicados entre el 2004 y 2023, en los idiomas inglés y español. Además, se consideró que fueran artículos originales, en donde se presentarán fuentes secundarias de la revisión teórica de los fundamentos del neurocoaching, como

herramienta que pueda darle más valor a los procesos de acompañamiento en coaching personal y ejecutivo.

Las autoras llevaron a cabo la revisión de títulos y resúmenes aplicando los criterios de inclusión y exclusión. Las divergencias fueron solucionadas mediante consenso o remisión a una tercera persona.

Esta revisión corresponde a una estrategia de investigación documental, en donde no se lleva a cabo ninguna intervención o alteración intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales. Las consultas se realizaron sobre fuentes secundarias y es información de carácter público, las cuales son de acceso libre.

Resultados

Se encontraron 4.486 resultados combinados en la búsqueda, apoyada en las bases de datos Sage (n=2.214), SPORTDiscus (n=1.319), SCIELO (n=506), Redalyc (n=430) y Google Académico (17), de los cuales se removieron 1.346 duplicados. Posteriormente al resultado (3.140 documentos), se les realizó una depuración basándose en la lectura del título y el resumen, para los cuales se excluyeron 3.095.

Luego de cumplir con los criterios de elegibilidad quedaron 45 y posteriormente al revisar los criterios de inclusión finalmente quedan 27 documentos que se incluyeron en la presente revisión.

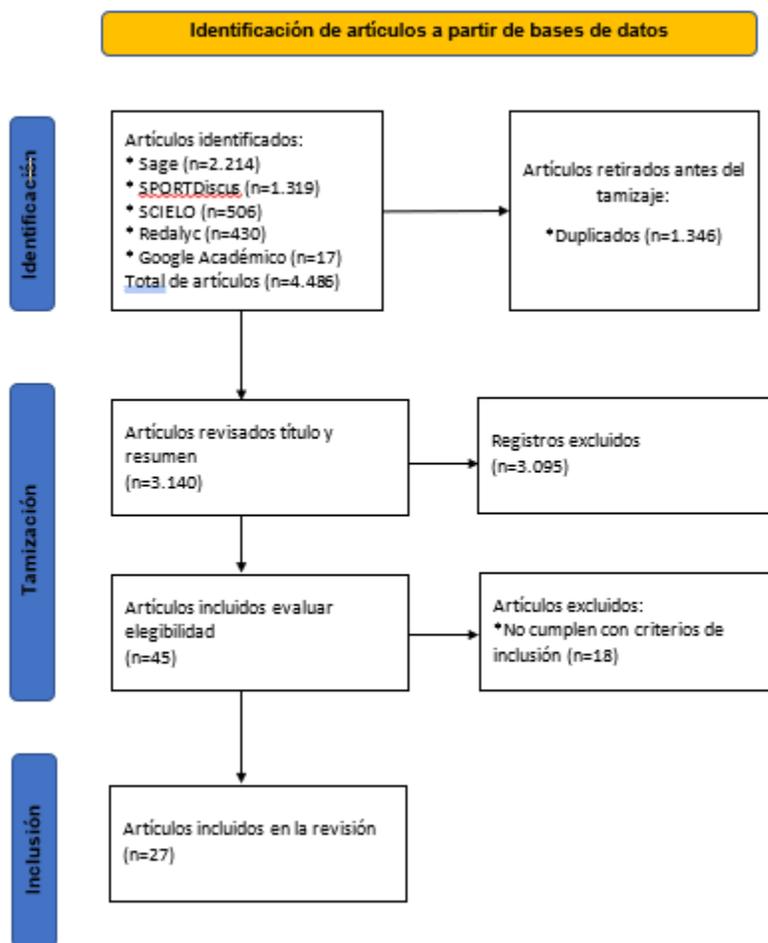


Figura 1. Flujograma Identificación de artículos a partir de bases de datos

El país donde se realizó más investigaciones al respecto fue España con el 52% seguido de Inglaterra con un 15%, Colombia, Ecuador y Estados Unidos con 7% cada uno y Chile, Polonia, Italia e India con el 3% cada uno. El 37,6 % se publicó en 2015, el 28,4% en 2018, en el 2023 y 2021 el 8,76 % cada uno y en el 2014 y el 2020 el 7,9% cada uno. En cuanto a los tipos de publicación el 98% son artículos y el 2% otros estudios. (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Características generales de los artículos incorporados en la síntesis cualitativa

Autores	Año	País	Tipo de publicación
De Moura Carpes	2017	España	Artículo de revista
Vaamonde	2013	España	Publicación
Piyush Dixit,	2018	India	Artículo
César Mejía Chiang y Kety Jáuregui Machuca	2020	Colombia	Artículo de revista
Luz Maribel Vallejo Chávez, Angelita Genoveva Tapia Bonifaz, Harold Alexi Zabala Jarrín	2021	Ecuador	Artículo de revista
Encarnación Ruiz Callejón	2015	España	Ensayo
Angelo Fasce	2018	España	Artículo
Maria Cristina Useche	2004	Costa Rica	Artículo revista
José M. Zumalabe-Makirriain	2016	España	Estudio
Sandra Correa	2020	Colombia	Articulo
Anthony M. Grant	2015	Inglaterra	Articulo

Autores	Año	País	Tipo de publicación
Giorgio Gabriellim, Vincenzo Russo, Alessia Caponetto, Riccardo Valesi, Massimiliano Giuseppe Falcone, Margherita Zito, Marco Bilucaglia, Annarita Galanto, Mara Bellati y Alessandro Fici	2023	Italia	Articulo
Andy Habermacher, Argang Ghadiri y Theo Peters	2014	Inglaterra	Articulo
<u>Lily Seto, Tina Geithner</u>	2018	Estados Unidos	Articulo
Héctor García de Frutos	2011	España	Articulo
Héctor Bladimir Serrano Mantilla	2021	Ecuador	Articulo
M. ^a Luisa de Miguel	2023	España	Articulo
G. Gabrielli, M. Bilucaglia	2021	España	Articulo
Antonio Egidio Nardi, Gisele Pereira Dias, Siobhain O'Riordan, Stephen Palmer, Mário Cesar do Nascimento Bevilaqua, Leonardo Rosa Habib, & Sabrina Bastos de Freitas	2015	Inglaterra	
<u>Carlos María Alcover y Fernando Rodríguez Mazo</u>	2012	España	Articulo
Marta Czerwiec, 2 Bozena Wujec	2018	Polonia	Articulo
Alanna O'Broin	2015	Inglaterra	Articulo
Gabriela DÍAZ-VÉLIZ, Natasha KUNAKOV- PÉREZ	2023	Chile	Articulo
David Bueno I Torrens	2019	España	Articulo
Anderson, Ruth; Feldman, Sue; Minstrell, Jim Comprender	2014	Estados Unidos	Articulo
Manfusa Shams	2015	Inglaterra	Articulo

Discusión

Este trabajo se orientó a analizar los fundamentos del neurocoaching y cómo éste potencia los procesos de acompañamiento en coaching. Se definieron las siguientes categorías: Fundamentos de Neurociencia, Neuroplasticidad en los procesos de coaching, Fundamentos científicos del coaching, Tipos de Coaching, Coaching como un proceso de acompañamiento, Neurociencia aplicada al Coaching / Neurocoaching.

Iniciamos con los fundamentos de neurociencia como punto de partida al fascinante mundo del neurocoaching. El concepto de neurociencia se refiere a diferentes disciplinas científicas y áreas de conocimiento que, desde perspectivas variadas, se ocupan de la comprensión del sistema nervioso.

La neurociencia como tal, explora las “entrañas” del sistema nervioso, que no solo es el cerebro, sino que incluye la médula espinal y los nervios que se distribuyen por todo el cuerpo. Como disciplina, la Neurociencia no es muy antigua, data de 1960; sin embargo, el estudio del cerebro humano como tal, se da desde 1700 ac, y es acá donde se centra el objetivo de análisis de este trabajo, en los cambios que se van produciendo en el cerebro durante toda la vida y que lleva a que una persona se comporte de X o Y manera impactando sus propios procesos de desarrollo.

La neurociencia es una disciplina experimental que vincula el conocimiento y ciencia y nos permite entender el comportamiento humano, basado en sus procesos neuronales para saber cómo actúa y piensa una persona, además de las interacciones que genera con los demás. La premisa es que, a través de su auto-conocimiento, cada persona logre “limpiar” los impedimentos que evitan que desarrolle su potencial en la vida y que además lo lleve a generar mejores relaciones.

La neurociencia cognitiva es una disciplina que combina la neurociencia y la psicología para investigar cómo funciona la mente humana y cómo se relaciona con la actividad cerebral; su objetivo es comprender los procesos mentales con el fin de mejorar nuestra comprensión de la cognición y su influencia en el comportamiento humano. La Neurociencia nos entrega conceptos claves para esta comprensión: cada uno de nosotros tienen un mapa mental propio construido a través de vivencias individuales desde la niñez y todo esto forma la realidad; nuestro cerebro funciona mejor si nos centramos en soluciones que en problemas; el cambio es difícil, la gente no se adapta tan fácilmente. Todos estos preceptos nos dan luces de la realidad de cada ser humano y facilita la identificación de las conexiones entre el cerebro y las decisiones.

El coaching es el otro elemento que integra la dupla: Neuro-coaching, por lo que, en la revisión exploratoria, buscamos los fundamentos científicos del coaching e investigamos en una serie de documentos que nos permitieran conocer la relación entre esta práctica y su respaldo científico. Nuestra investigación arrojó resultados como: el coaching no se ajusta a un paradigma ni a una disciplina, y en caso de ser clasificado como uno de los dos, sería necesario examinar sus contribuciones históricas al conocimiento científico; lo anterior sugiere que se inclina más hacia ser considerado como una técnica gerencial. Aun así, consideramos que los fundamentos científicos que respaldan el coaching son la investigación en campos como la psicología, la neurociencia y la ciencia del comportamiento que han contribuido a comprender mejor los efectos y la eficacia del coaching.

A pesar de que en varios documentos investigados se sugiere que el neurocoaching podría considerarse más como una corriente de la moda neuro, hay consenso general en que el coaching se ha desarrollado y diversificado para abordar las necesidades específicas de individuos, organizaciones y otros contextos, de ahí la variedad de tipos de coaching relacionados con la naturaleza adaptativa de esta disciplina y su aplicación. Existen diferentes enfoques y metodologías dentro del coaching: el coaching ontológico se centra en la naturaleza

del ser y en la manera en que las personas interpretan y otorgan significado al mundo, mientras que el coaching ejecutivo se enfoca en el desempeño profesional del individuo dentro de una empresa; a su vez el coaching sistémico implica considerar, no sólo al individuo como cliente, sino también el sistema más amplio en el que ese individuo está inmerso. Por último, el coaching personal o más conocido como "life coaching" o coaching de vida, es una modalidad que tiene como foco el crecimiento personal y el bienestar general de un individuo, desde relaciones y carrera, hasta calidad de vida y salud en general.

Continuando la revisión, nos encontramos con un término bien interesante que da sustento y relevancia a los procesos de acompañamiento en coaching: Neuroplasticidad. Este concepto, que ha sido objeto de investigación en las últimas décadas del siglo XX, juega un papel esencial en el campo actual de la neurociencia social. Esta exploración ha tenido dos resultados principales: en primer lugar, ha destacado la importancia que William James otorgó al concepto de plasticidad en su análisis de los hábitos; en segundo lugar, ha permitido una revisión de su significado en el contexto de la neurociencia.

La contribución de las neurociencias al proceso de coaching está fundamentada en estudios como el del neurocientífico Michael Merzenich sobre la neuroplasticidad, es decir que el cerebro es altamente maleable y puede cambiar en respuesta a la experiencia. Esto significa que las personas pueden aprender y desarrollarse en cualquier etapa de la vida, lo que es vital para el proceso de coaching. En este sentido es importante el desarrollo de hábitos implica comprender cómo el cerebro forma y cambia conexiones neuronales.

Basado en los estudios de Merzenich para generar hábitos se requiere: Enfocarse en la repetición, cuanto más repita una actividad, más fuertes se vuelven las conexiones neuronales asociadas; definir objetivos claros, ya que esto activa áreas específicas del cerebro; celebrar pequeños éxitos esto libera dopamina, un neurotransmisor asociado con la motivación y la

recompensa; variar las experiencias, teniendo en cuenta que la neuroplasticidad se ve influenciada por la novedad; establecer recordatorios visuales y ser paciente, la plasticidad cerebral lleva tiempo.

Ganar el nivel de consciencia que nos permita “moldear” nuestro cerebro, a partir de la incorporación de hábitos funcionales que generen la disciplina del compromiso del cambio y no solo la motivación, es un reto enorme. El cambio no es fácil, las excusas nos dejan en la zona de confort, la zona “segura” y es acá donde la neuroplasticidad cerebral toma relevancia. Todo cambio, por muy sencillo que parezca, necesita del compromiso firme. Es esta una habilidad clave para quienes queremos movilizar a otros a ser su mejor versión, a encontrar sus propias respuestas y a cumplir los propósitos que como ser humano se ha trazado.

Si integramos al final todos estos conceptos de Neurociencia, Coaching, Neuroplasticidad, tenemos entonces el Neurocoaching: proceso de acompañamiento de coaching desde una perspectiva de las neurociencias, que incorpora conceptos y principios de la neurociencia para obtener una comprensión más profunda de cómo opera el cerebro y cómo puede influir en el cambio de comportamiento y el desarrollo personal.

El logro de metas y objetivos está en gran medida ligado a las habilidades que se adquieren y su grado de desarrollo. Por lo tanto, resulta crucial adquirir, cultivar y mejorar continuamente las competencias no técnicas. Estas habilidades, denominadas habilidades blandas, desempeñan un papel fundamental en el contexto laboral, permeando todas las facetas de la vida de una persona y están estrechamente relacionadas con su personalidad, actitud y conducta. Dentro de las diferentes habilidades blandas, los participantes buscan la integración de información y conocimiento, lo que da lugar al concepto de neurocoaching.

Algunos autores ponen en duda los fundamentos científicos del coaching aduciendo que realmente va más allá de lo que se expone, como, por ejemplo, que el neurocoaching busca

aprovechar los hallazgos de la neurociencia en la aplicación del coaching y que esto, posiblemente, se hace con el propósito de renovar su percepción pública y respaldar la confianza en la eficacia de esta técnica; sin embargo, nuestra revisión nos da elementos para cuestionar estas posiciones. Para nosotras, el estudio y profundización de las neurociencias le van dando forma al neurocoaching, en tanto que muestra los estudios del cerebro, su plasticidad, la relación del cerebro y el lenguaje, los aspectos de la cognición humana, la memoria, las emociones y la motivación para hacer cambios de comportamiento.

Especialmente un campo como la neurociencia de la cognición, se ha encargado de mostrar aspectos tan importantes del comportamiento humano que se potencializan a través de un proceso de neurocoaching y permiten mejorar sus estrategias, sus respuestas, sus pensamientos y emociones que se verán reflejados en la manera de actuar del individuo, ante las situaciones diarias, ayudando a potencializar su vida y lograr metas para su bienestar.

Entre los campos de aplicación del neurocoaching, fundamentado en las neurociencias, está la plasticidad cerebral o neuroplasticidad, descrita en párrafos anteriores de esta discusión, y que se relaciona con la capacidad del cerebro para cambiar su estructura física debido a influencias como el aprendizaje, la adquisición de habilidades, las interacciones sociales y otros factores contextuales. Estos cambios incluyen la formación de nuevas conexiones y circuitos neuronales que, a su vez, afectan el funcionamiento cerebral.

En los procesos de Coaching, la Neuroplasticidad se desarrolla con las preguntas que como coach hacemos a nuestros coachee para cambiar o potenciar su modelo mental, sus creencias. Nuestra capacidad de hacer preguntas poderosas, llevarán al coachee a despertar su autoconocimiento, su autoanálisis, auto regulación, a cambiar y a tomar las decisiones más adecuadas para el logro de sus objetivos.

La capacidad del cerebro de cambiar y ajustarse en respuesta a la experiencia y aprendizaje, es una habilidad esencial para adquirir nuevas destrezas y recuperar funciones cognitivas después de una lesión cerebral. El coaching implica un proceso de acompañamiento llevando al coachee de un punto A a un punto B mediante el uso de preguntas poderosas. En este contexto el lenguaje se utiliza para estimular y aumentar la conciencia del coachee. A través de la neuroplasticidad, la persona puede modificar creencias, desarrollar nuevas respuestas y adquirir nuevas habilidades. En otras palabras, el neurocoaching contribuye a la creación de nuevos comportamientos en el cliente, aprovechando la plasticidad cerebral, el cual es el enfoque central de las neurociencias.

Limitaciones

En esta investigación no se incorporaron documentos de literatura gris o tesis doctorales, por lo que puede que exista información relevante que no se haya recopilado. La no inclusión de nombres concretos como Neurocoaching en las estrategias de búsqueda, pudo dejar fuera otras publicaciones. Sin embargo, esto no afectó el logro del objetivo de esta revisión.

Conclusiones

El neurocoaching tiene fundamentos científicos válidos: dichos fundamentos están basados en la neurociencia de la cognición o neurociencia cognitiva y relacionan los estudios psicológicos de la mente con la actividad cerebral, lo cual permite la transformación de comportamientos en las personas desde la neuroplasticidad del cerebro.

Dentro de la neurociencia del comportamiento y la cognitiva, se encuentra la “unión neuromuscular”, relación mente-cuerpo. Esta unión muestra realmente cómo lo que pasa en nuestros pensamientos, emociones y sensaciones, ocurre también en el cuerpo; la frase: “las emociones afectan nuestro cuerpo”, no es sólo una simple impresión, es un hecho real, específico y tiene lugar en dicha unión.

La neurociencia entrega al coaching el conocimiento de cómo funciona el cerebro, de dónde y por qué se derivan los comportamientos, cómo se da la relación con otras personas y el entorno, se generan e impactan las creencias, se dan los procesos de aprendizaje y cómo es la relación entre razón, pensamiento y emoción.

El concepto moderno de coaching no puede atribuirse a una única persona, ya que evolucionó a lo largo del tiempo y fue influenciado por diversas disciplinas y prácticas. A pesar de que el término “Coach / Entrenador” nace del ámbito deportivo, su aplicación no se limita allí, por el contrario, entrega las bases que derivan diferentes tipos de coaching que permiten obtener excelentes resultados en la vida, familia, empresa o negocios. El éxito de estos enfoques en el logro de resultados depende, en gran medida, de la relación global coach-coachee.

Tras explorar la relación entre el coaching y su respaldo científico, se encuentra que, aunque el coaching no se ajusta estrictamente a la categoría de ciencia o disciplina, su fundamentación científica tiene bases sólidas en la investigación psicológica, neurocientífica y de la ciencia del comportamiento. Aunque se plantea la posibilidad de considerarlo más como una técnica gerencial, reconocemos que sus beneficios y eficacia están respaldados por avances significativos en estos campos. El vínculo entre el coaching y la profunda comprensión de la psique humana, abre puertas a nuevas perspectivas y enfoques que pueden potenciar el desarrollo personal y profesional.

Un proceso de acompañamiento en coaching puede existir sin el conocimiento de la neurociencia, aunque la incluye de manera intrínseca en su ejecución. Sin embargo, el conocer qué mueve al ser humano y el porqué de su comportamiento, indiscutiblemente llenarán al coach de mayor consciencia y herramientas para abordar los procesos y obtener mejores resultados.

Las neurociencias y su descubrimiento de la plasticidad cerebral, hace un gran aporte teórico científico al neurocoaching; la capacidad del cerebro de cambiar y ajustarse con el tiempo en respuesta a la experiencia y aprendizaje, es una habilidad esencial para adquirir nuevas destrezas y potenciar los procesos de acompañamiento en coaching. A través de la neuroplasticidad, la persona puede modificar creencias, desarrollar nuevas respuestas y adquirir nuevas habilidades. En otras palabras, el neurocoaching contribuye a la creación de nuevos comportamientos en el cliente, aprovechando la plasticidad cerebral, el cual es el enfoque central de las neurociencias.

1. Conflicto de Intereses

No existe ningún conflicto de intereses. Los autores declaran que la investigación se realizó en ausencia de cualquier relación comercial o financiera que pudiera interpretarse como un potencial conflicto de interés.

Financiación

El trabajo se financió con recursos propios.

Lista de Referencias

- Anderson, R., Feldman, S., & Minstrell, J. (2014). *Understanding Relationship: Maximizing the Effects of Science Coaching*. *Education Policy Analysis Archives*, 22, 54. <https://doi.org/10.14507/epaa.v22n54.2014>
- Boyatzis, R. E., & Jack, A. I. (2018). *The neuroscience of coaching*. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 70(1), 11-27. <https://doi.org/10.1037/cpb0000095>
- Chiang, C. M., & Machuca, K. J. (2020). *Coaching en las organizaciones: Experiencia con personal administrativo en salud*.
- Correa, S. (2020). *El prefijo «neuro» esconde prácticas pseudocientíficas—Mente y Ciencia*.
- Czerwiec, M., & Wujec, B. (2018). PRISM BRAIN MAPPING – NEUROSCIENCE APPLICATION IN BUSINESS COACHING. *Psychological Prospects Journal*, 31, 316-326. <https://doi.org/10.29038/2227-1376-2018-31-316-326>
- De Miguel Maria Luisa. (2023). *Neurocoaching, conversaciones que esculpen cerebros integrados, sanos y felices*. CISS.
- De Moura Carpes, A., Mazzardo, R., Bach Rizzatti, A., De Souza Soares, S., Cozza Josende Da Silva, A. C., & Rodrigues, V. (2017). A Liderança Por Meio Do Coaching. *International Journal of Professional Business Review*, 2(2), 36-51. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2017.v2i2.48>
- Dias, G. P. y, Palmer, S., O’Riordan, S., De Freitas, S. B., Habib, L. R., Do Nascimento Bevilaqua, M. C., & Nardi, A. E. (2015). Perspectives and challenges for the study of brain responses to coaching: Enhancing the dialogue between the fields of neuroscience and coaching psychology. *The Coaching Psychologist*, 11(1), 11-19. <https://doi.org/10.53841/bpstcp.2015.11.1.11>

- Díaz-Veliz, G., & Kunakov-Pérez, N. (2023). Realidad y ficción en neurociencias. Prevalencia de neuromitos entre docentes universitarios de ciencias de la salud. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 26(2), 67. <https://doi.org/10.33588/fem.262.1266>
- Dixit, P., & Dixit, P. (2018). Applications of Neuroscience in Coaching. *NHRD Network Journal*, 11(4), 56-62. <https://doi.org/10.1177/2631454118806138>
- Fasce, A. (2017). Divanes, gurús y trastornos mentales. El origen y los peligros de la pseudopsicología clínica. *Mètode Revista de Difusió de La Investigació*, 8. <https://doi.org/10.7203/metode.8.9977>
- García De Frutos, H. (2011). Neurociencias y psicoanálisis: Consideraciones epistemológicas para una dialéctica posible sobre la subjetividad. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 31(4), 661-678. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352011000400005>
- Grant, A. M. (2015). *Entrenar el cerebro: ¿Neurociencia o neurosentido?*
- Habermacher, A. (2014). *Las necesidades humanas básicas en el coaching: Una perspectiva neurocientífica—La teoría del coach SCOAP.*
- O'Broin, A. (2015). Coaching psychology and neuroscience: Cross-disciplinary opportunities and challenges. *The Coaching Psychologist*, 11(1), 30-31. <https://doi.org/10.53841/bpstcp.2015.11.1.30>
- Ruiz Callejón Encarnación. (2015). *¿Del 'coaching' al 'neurocoaching'? Algunas reflexiones críticas sobre el 'coaching' educativo en educación superior en la era de la neurocultura.*
- <https://www.ensayos-filosofia.es/archivos/articulo/del-coaching-al-neurocoaching-algunas-reflexiones-criticas-sobre-el-coaching-educativo-en-educacion-superior-en-la-era-de-la-neurocultura>
- Serrano Mantilla, H. B., & Serrano Mantilla, G. L. (2021). NEUROCOACHING UNA

ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES BLANDAS.

Investigación & Negocios, 14(24), 53. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i24.147>

Seto, L., & Geithner, T. (2018). *Metaphor Magic in Coaching and Coaching Supervision*.

<https://doi.org/10.24384/000562>

Shams, M. (2015). Why is it important to understand the neurological basis of coaching

intervention? *The Coaching Psychologist*, 11(1), 28-29.

<https://doi.org/10.53841/bpstcp.2015.11.1.28>

Torrens, D. B. (2019). ¿SE PUEDE APLICAR LA NEUROCIENCIA A LA EDUCACIÓN?

Useche, M. C. (2004). *EL COACHING DESDE UNA PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA*.

Vaamonde, A. G.-N. (2013). Aplicación profesional del coaching en el deporte: Un estudio

de caso único Professional coaching application in sport: A single case study.

Cuadernos de Psicología del Deporte, 13.

Valesi, R., Gabrielli, G., Zito, M., Bellati, M., Bilucaglia, M., Caponetto, A., Fici, A., Galanto,

A., Falcone, M. G., & Russo, V. (2023). From Coaching to Neurocoaching: A

Neuroscientific Approach during a Coaching Session to Assess the Relational

Dynamics between Coach and Coachee—A Pilot Study. *Behavioral Sciences*,

13(7), 596. <https://doi.org/10.3390/bs13070596>

Zumalabe-Makirriain, J. M. (2015). El estudio neurológico de la conciencia: Una

valoración crítica. *Anales de Psicología*, 32(1), 266.

<https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.184411>

Roxana Ynoub, R. C. «Cuestión de método: Aportes para una metodología crítica. Cengage learning». Cengage Learning Editores, 2015.

Hernández Sampieri, Fernández Collados, & Baptista Lucio. «Metodologías de la Investigación», 2014.

Gabrielli, G., M. Bilucaglia, M. Zito, R. Laureanti, A. Caponetto, R. Circi, A. Fici, et al.

«Neurocoaching: Exploring the Relationship between Coach and Coachee by Means of Bioelectrical Signal Similarities». En 2020 42nd Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine & Biology Society (EMBC), 3184-87. Montreal, QC, Canada: IEEE, 2020.

<https://doi.org/10.1109/EMBC44109.2020.9176497>.

Nahum, Mor, Hyunkyu Lee, y Michael M. Merzenich. «Chapter 6 - Principles of Neuroplasticity-Based Rehabilitation». En Progress in Brain Research, editado por Michael M. Merzenich, Mor Nahum, y Thomas M. Van Vleet, 207:141-71. Changing Brains. Elsevier, 2013.

Merzenich, Dr Michael. «Chapters 1 & 2 Reference». Soft-Wired by Dr. Michael Merzenich (blog), 19 de agosto de 2014. <https://www.soft-wired.com/ch01/>.